館 岡 亜 緒*: イネ科の系統分類に関する雑記(2)1)

Tuguo Tateoka*: Miscellaneous papers on grass phylogeny (2)1)

Pilger (1954) の Aveneae は Aveninae, Duthieinae, Danthoniinae の 3 亜族からなる。この報文では、その 3 亜族の関係、及びそれらと Phalarideae 1 の群 (Phalaris, Anthoxanthum, Hierochloë) 及び 2 の群 (Phleum, Alopecurus を中心とする群) との関係についての考察の結果を報告する。

1. Aveninae と Phalarideae 1 の群及び 2 の群との関係について

Pilger の Aveninae は、歴史的にみると、1 小穂 2~多花の、以前から純粋の Aveneae とされていた諸属 (Avena, Deschampsia, Trisetum, Holcus, etc.) と 1 小穂 1 花 (稀に 2 花) の Agrostideae—Agrostidinae として扱われていた諸属 (Agrostis, Calamagrostis, Polypogon, etc.) からなつている。便宜上、前者を Aveninae 1 の群とし、後者を Aveninae 2 の群とする。Table 1 は Pilger の Aveninae で染色体構成・葉の解剖学的特徴が分析された属について、それらの性質及び分布を表示したものである。

外 部 形 態――まず Aveninae I の群と Aveninae 2 の群をみると,両群の 花部の 類似は第2表に示されている如くはつきりしたものである。花序もともに円錐花序で同 様である。小花数に両群の区別点が求められるが、大井 (1942) は Pooideae において 小花数の分類学的価値の少いことを指摘し、Calamagrostis purpurascens 及び C. deschampsioides (2 の群) と Trisetum 及び Deschampsia (1 の群) との小穂に, 小花数 以外には著しい差異のないことをのべ、また Calamagrostis では稀に 2 小花を有する 小穂のみられることを指摘している。Aveninae 2 の群と Phalarideae 2 の群とは, 長い間両群が Agrostideae として同一の族にまとめられていたことから も推測できる が,やはり多分の類似をもつている (第 2 表参照)。その差は Aveninae 2 の群が外類 のわきから柱頭を発出するのに、Phalarideae 2 の群では外頴頂から発出するという性 質で, Pilger はこの点を強調している。Phalarideae 2 の群と Phalarideae 1 の群と は、前者は 1 小穂 1 花で後者は 1 小穂 1 完全花と 2 退化小花であるが、それ以外に は多分の類似を指摘できる(第 2 表参照)。Pilger が強調した Aveneae と Phalarideae の区別点としての柱頭発出の状態の差異も、大きな分類学的価値をもつというはつきり したよりどころがあるわけではなく,この4群が外部形態的にまとまるという見方も十 分なりたつものと考えられる。

内部形態——今迄にイネ科において分類学の立場から分析された形質として,葉の解剖学的性質があり,またなおデータが不十分と思われるが胚の解剖学的性質がある。

^{*} 国立遗伝学研究所 National Institute of Genetics, Mishima, Shizuoka Pref.

¹⁾ カラスムギ族について On the tribe Aveneae.

Table 1. List of the genera in Aveninae, of which the characteristics of epidermis and transverse leaf section, and chromosome number and size have been clarified according to Pilger's classification.

Group	o Genus		Characteristics of lermis and tranverse leaf section	Chromosome number and size
	Airopsis Aira	Mediterranean region Europe, Mediter- ranean region	II Avdulov 1931 II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Wulff 1937, Hagerup 1939
1	Corynepho- rus Holcus	Europe, Mediter- ranean region Old World	II Avdulov 1931 F Prat 1936 II Avdulov 1931	b=7, large—medium Avdulov 1931 b=7, large—medium Av-
	Gaudina	Mediterranean region, France	F Prat 1936 II Avdulov 1931	dulov 1931 Stählen 1929
į	Schismus	S. Africa, Mediter- ranean region	Epi.—P, trans. leaf sect.—Intermediate Prat 1936	b=6, medium—small Avdulov 1931
	Ventenata	Europe, Mediter- ranean region	Il Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Avdulov 1931
1 {	Arrhena- therum	Northern hemishere, S. Africa. Especially Europe and Mediterranean region	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Avdulov 1931, Rutland 1941, Tateoka in Press
	Deschamp- sia	Widely distributed	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Hagerup 1939, Flovik 1940, etc.
	Avena	Widely distributed, mainly Old World	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Investigator —various
	Helicto- trichon	Mediterranean region —Asia	F Potztal 1951	b=7, large Maude 1940, Tateoka in press
.	Trisetum	Widely distributed	F Prat 1936	b=7, large Avdulov 1931, Stebbins et Love 1941, etc.
(Koeleria	Widely distributed	F Prat 1936	b=7, large Böcher 1943, Tateoka 1954, etc.
(Limnodea	N. America		b=7, large—medium Brown 1950
	Polypogon	Warm and temperate region	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Avdulov 1931, Rutland 1941
-	Cinna	N. Europe, Asia, America	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Tateoka 1954
	Gastridium -	Mediterranean region, Europe	II Avdulov 1931	b=7, large Rutland
2 {	Lagurus	Mediterranean region, Europe		b=7, large Avdulov 1931
	Ammophila	Widely distributed	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Church 1929, Westergard 1941
	Apera	Europe, Asia	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Avdulov
	Calama- grostis	Widely distributed	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large Investigator —various
	Agrostis	Widely distributed	II Avdulov 1931 F Prat 1936	b=7, large—medium Investigator—various.

第 2 表 Aveninae 1 の群, 同 2 の群, Phalarideae 1 の群, 同 2 の群 における花部の共通の特徴

群の組合せ	共通の特徴
Aveninae 1 の群 —Aveninae 2 の群	小軸は被額の上と小花間で折れる。被額は大型で,最下の外額又は全小花群と同長,外額は 5~多脈(どく稀に 3脈),有芒,又は無芒,有芒のときは外額背部から生する。芒は転換像曲。基盤はしばしば有毛。花柱離生し,柱頭は小花の側面から発出。
Aveninae 2 の群 —Phalarideae 2 の群	1 小穂 1 花 (ごく稀に 2 花)。小穂は扁平, 小軸は 被穎の上で折れる (稀に被穎下)。被穎大型で小穂と同長稀により短, 外穎は膜質~薄膜質,被穎よりうすく又は同質, 3~5 脈, 無芒又は有芒で, 有芒のときは背部又は 2 歯間より生する。
Phalarideae 2 の群 —Phalarideae 1 の群	小穂は扁平。被類大型。内頴は多く腹質~薄膜質でしばしば l 脈。花柱は離生し,柱頭は常に外頴頂より発出。

イネ科の葉の解剖分類学的研究は、Prat (1936) によってまとめられたものであるが、 それ以前に Avdulov (1931) が一応まとめている。Avdulov は Type I (葉緑体が維管 東のまわりの 1 層の特徴的細胞層に局在)と Type II (葉緑体は葉肉中に一様に分布) にわけ、Type I は Panicoideae、Eragrostoideae にみられ、Type II はそれら以外の ものにみられることをのべた。Prat は Avdulov の区分を補正し, Festucoid type, Panicoid type に 2 大別し, Panicoid type に 3 亜型を認めた (館岡, 印刷中 b 参照)。 Avdulov の Type I と Prat の Panicoid type, 及び Type II と Festucoid type は 一見同一のようにみえるが、それは誤りで、Avdulov の Type I は Panicoid type に 入るとみて差支えないが、Type II は Festucoid type と Panicoid type の一部からな るものである。Avdulov が Type II とし Prat が Panicoid type としたものは, ダン チク族 (館岡, 印刷中 a) とか, 後述する (第 3 報) Uniola などにみられるものであ り, Avdulov が Type I としたものは典型的 Panicoid type ということができるもの である。そこで、Avdulov の表に Type II とでていても、Panicoideae、Eragrostoideae にみられる典型的 Panicoid type でないことは分るが, 直ちに Festucoid type とみる ことはできない。そのために,第 1 表には Prat と Avdulov をわけて書いてある。 Avdulov は自分自身の観察は殆どしていないが、Prat は前研究者の結果を参照すると 同時に、自身の詳細な観察を行つているので、Prat の区分がはるかにくわしく、且つ より多くの妥当性をもつている。

Prat は Aveninae 1 の群の 9 属 (Schismus を除く下記参照), Aveninae 2 の群の 7 属, Phalarideae 1 の群の 3 属, Phalarideae 2 の群の 4 属の調査を なし, それらが すべて完全な Festucoid type であることを報告している。胚の解剖学的性質において

は、Reeder (1953) が Festuca, Dactylis (Festuceae—Festucinae), Phleum, Alopecurus (Phalarideae 2 の群), Phalaris (Phalarideae 1 の群), Polypogm (Aveninae 2 の群), Deschampsia (Aveninae 1 の群) が同一の型に属することを明らかにしている。研究されたものは全体からみればごく少いが、内部形態的にもこの4群の同一性は主張されらるものである。

染色体構成——Aveninae 1 の群で染色体構成の判明したものは、Schismus を除いて他は Festucoid type である。Schismus は b=6 で大きさは中型一小型で Festucoid type に入らない。葉の解剖学的特徴でも Prat によつてはつきりと Festucoid type に入らないことが明らかにされている (Table 1 参照)。この属は Aveninae から除くべきもので、恐らく Danthonia の群に入るものであろう。Parodi (1949) もこの見解をとっている。Aveninae 1 の群・Phalarideae 1 の群・同 2 の群で今迄に染色体構成の判明したものは、すべて Festucoid type である。Phalarideae 1 の群の Anthoxanthum ははつきりと b=5 であるが、大きさは大型で Festucoid type に入り、結局 Festucoid type の一変型で本質的には同一のものとみて差支えないと思われる。Anthoxanthumは小穂構造及び形態の特徴からして、Hierochloëとか Phalaris から離すことが非常に無理なものである。

分 布──以上のべた3つの形質のうち,殊に内部形態と染色体構成の同一性をみると,この4群が1つのまとまつた群として発達してきたもののように推測されるが,これは分布の上から更に裏付けられるものである。Pilger が Aveninae に含めた属の分布中心地の調査結果は第3表に示してあるが,これから分るように地中海地方に非常に多く,世界中の他の場所には散在的にみられるにすぎない。Phalariseae 1 の群を構成する3属の分布中心地はまたすべて地中海地方である。Phalaris は北米にもいろいろみられるが,はつきりと地中海地方から濡化したと分つているものが非常に多い。Phalarideae 2 の群も地中海地方周辺に多く,Phleum などは世界的に払がつているが種類数をみるとやはり地中海地方に最も豊富である。この分布中心地の同一性は系統的に大変興味ある事実と思われるが,これらの系統的考察は後にまとめて行うこととし,ここでは以上の4群の類似を指摘するにとどめたい。

2. Danthoniinae, 殊にそれと Aveninae との関係について。

Pilger の Danthoniinae は第 4 表に表示した 10 属を含む。Danthonia は約 100 種を含む大きな属で、分布範囲も主として南半球であるが非常に広い。Pentameris、Pentachistis などは南アフリカにみられる Danthonia に似たものである。Hubbardia は 1 種のみからなるインドにみられるもので、Pilger は一応この Danthoniinae に入れたが、彼自身この位置を疑つている。Bor (1952) は葉の解剖学的特徴と外部形態の上から Isachneae に入れることを主張している。その葉の解剖学的特徴を Bor (I.c.) は Festucoid type としているが、それに関する記述は不十分で詳細は分らない。この属も今

		• • •				_	
南	米	北	米	地中海均	地方及びその付近	西	Bal
Dissanth Dielsioch (Amphil	rloa	Graphe Calamo Limnoa Peyrits Spheno	ovilfa lea* chia	Gastridium* Chaetopogon Helictotriche Arrhenather Periballia Antinoria Molineriella Airposis* Aira*	Gaudinia* m* Avellinia um* Gaudiniopsis Ventenata* Lagurus*	Hypse	ochloa
南阿	東 亜	近	東諸国	[*] インド	オーストラリア	北和	亟・ 亟地方
Afracha Leptagr (Schisma (Arrhen (Amphil	ostis us) atherum]		rochloa	Massia Zenkeria	Amphibromus Pheidochloa Eriachne Sclerodeyeuxia	Vahle	odea

第3表 Pilger の Aveneae-Aveninae 各属の分布中心地

世界的に広く分布しているもの

Deschampsia*, Avena*, (主に旧大陸), Trisetum*, Koeleria*, Ammophila*, Calamagrostis*, Agrostis*, Cinna*, Polypogon*, Apera* (欧・亜), Holcus* (旧大陸).

後の研究に興味あるものの一つである。Pentachistis は 40-50 種を含むが,1 種 P. thunbergii に de Wet (1954) は 2n=14 の小型一(中型) の 染色体を報告し,またその薬の解剖学的特徴について表皮では Panicoid type, 薬緑体の分布は一様で Festucoid type 様であることを明らかにしている。この属はもともと Danthonia の 1 亜属とされていたもので,外部形態では Danthonia に非常に似ているものである。染色体基本数の点で Danthonia と異なつている (Danthonia は 6——下記参照)が,観察されたものは唯 1 種にすぎず,この差を根本的なものとみることは誤りと思われ,その分類学的位置は Danthonia と一緒に考えていかねばならないものと思われる。この Danthonia の群を Aveninae とむすびつけるべきか,その関係をきり離して系統的に別のものと考えるべきかをここで問題としたい。

Danthonia の染色体の調査は、Calder (1937)、Stebbins and Love (1941)、de Wet (1954)、Stebbins (未発表——Myers 1947 による) によつてなされているが、全部で 29 種で、そのうち 2n=12 が 2 種、2n=24 が 8 種、2n=36 が 10 種、2n=42 が 3 種、2n=48 が 3 種、2n=72 が 1 種、種内倍数性として 2n=24 と 48 が知られているものが 2 種である。基本数は 6 と考えられる。その染色体はすべて短棒状で、Aveninae

^{*} 葉の解剖学的特徴・染色体構成において Festucoid type の確認されたもの。

Table 4. Distribution, characteristics of epidermis and transverse leaf section, and chromosome size and number in the genera of Danthoniinae according to Pilger's classification

Genus	Distribution e _l	Characteristics of pidermis and transverse leaf section	Chromosome number and size
Danthonia	Australia, New Zealand, Africa, America, India, S. Europe	Panicoid type Prat 1936 (Pani. type~ Fes. type de Wet 1954*)	b=6, medium—small Total of species ex- amined—29. Investi- gator—various.
Danthonidium	E. India		V
Pentachistis	Mostly S. Africa	(Epidermis — Pani. type, trans. leaf section — Fes. type de Wet 1954*)	b=7,small—(medium) P. thunbergii 2n=14 de Wet 1954
Pentameris	S. Africa	,	
Chaetobromus	S. W. Africa		
Alloeochaete	Angola	* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Phaenanthoe- cium	S. America, Abyssinia		
Anisopogon	Australia		
Monostachya	Philippin., New Guinea		
Hubbardia	India	Festucoid type Bor 1954	

諸属の大型一(中型)の染色体と違っている。また Aveninae 諸属の基本数ははつきり7ということができ、この点でも違っている。Danthonia の葉の解剖学的特徴に関して、Prat (1936) は表皮及び横断面ともに Panicoid type を報告している。de Wet (1954) は Danthonia の 45 種の観察を行い、非常に多様であって、Festucoid type を示すものも Panicoid type をもつものも存在するとのべている。しかしそれは筆者には再検討を要するものと思われる。なぜなら、de Wet のとりあげたのは、維管束のまわりに葉緑体が偏在するか否か、2 細胞性の毛の有無、硅酸細胞の形、の3つの点のみで、葉緑体が偏在していなくても維管束のまわりに特徴的柔細胞層がみられるか否か、器械細胞層の有無、開閉細胞の有無、基部に表皮細胞の鞘をもつた毛の有無、といつた点が全然ふれられていないからである。そこで de Wet の記述からは多様であることは分るが、Prat の区分のどの位置に入るかは分らない。とにかく、この Danthonia の葉の解剖学的特徴は、Aveninae 諸属 (Schismus をのぞく)が完全な Festucoid type を示していることとは異なつたものである。de Wet (1954) は胚の解剖学的特徴において、Danthonia で研究された種類はすべて Panicoid type²) を示すのと違つていることをのべている。

^{*} See the text of this paper.

²⁾ Reeder 1953 参照。

以上の如く,染色体構成及び内部形態の形質において Danthoniinae は Aveninae と 違っているが,両群をきり離すという見方は外部形態的にも無理ではない。大井博士(私信)は外部形態からしてもきり離すべきとの御意見である。はつきりした区別点として次のことがあげられる。Aveninae——外頴背部より有芒,又は芒は退化。Danthoniinae——外頴の2裂片間より有芒,芒は多くよく発達し,稀に退化して小さい,裂片は稀に歯状にまで退化。Hartley (1950)によると,Danthonia の群を含めた Aveninaeには次の3つの分布中心地がみられる。1)欧州・北西アジア,2)南アフリカのケーブ地方,3)南東オーストラリアと南ニュージーランド。Danthonia の群は2)と3)に豊富にみられ,Aveninae は北半球に豊富で1)に相当する。3)分布的にも両群は違つたものである。

このように、Pilger のようにこの同群をむすびつけるより、Hubbard (1948) の主張する如くきり離した方がよく、系統的に異なつたものと考えられる。群として外部形態の類似をもつていても、系統的には別と考えられるものは、Eragrostis の群と Festuca の群の間にもみられ、イネ科のように比較的単純な形態のものでは、その生ずる可能性も十分考えられると思われる。

Duthieinae は Duthiea 1 属からなるもので、インドにみられるが、それに関する考察はここではふれないことにする。

文 献

Avdulov, N. 1931 Bull. Appl. Bot. Genet. etc., Suppl. 44: 1-428. Bor, N. L. 1954 Kew Bull. 1954: 385-388. Calder, J. W. 1937 Jour. Linn. Soc. 51: 1-9. Hartley, W. 1950 Austral. Jour. Agric. Res. 1: 355-373. Hubbard, C. E. 1948 in J. Hutchinson's "British Flowering Plants." London. Myers, W. M. 1947 Bot. Rev. 13: (7). Ohwi, J. 1942 Acta Phytotax. Geobot. 11: 145-193. Parodi, L. R. 1949 Revista Arg. Agr. 16: 205-223. Pilger, R. 1954 Bot. Jb. 76: 281-384. Prat, H. 1936 Ann. Sc. Nat. Bot. 1936: 165-258. Reeder, J. R. 1953 Bull. Torr. Bot. Club 80: 187-196. Stebbins, G. L. Jr. Unpub. (Additional chromosome numbers of grass species). — ane Love, R. M. 1941 Amer. Jour. Bot. 28: 371-382. 館岡亜緒(ダンチカ族、殊にチョウセンガリヤス属の葉の解剖分類学的研究)植研 印刷中 a. (キビ亜科・スズメガヤ亜科の葉の解剖学的特徴の再検討)同,印刷中 b. — (イネ科の系統分類に関する雑記 3.) 同. 印刷中. de Wet, J. M. J. 1954 Amer. Jour. Bot. 41: 204-211.

³⁾ Hartley は種の単位でこの調査を行ったのでこの結果となったが、属の単位でみると Aveninae の分布中心地は地中海地方となる。